

議題

1. 貝澳濕地

- a. 大嶼山的濕地保育工作令人關注。關鍵在於防止傾倒廢物，使濕地免受破壞。請解釋你會如何解決在濕地傾倒建築廢料的問題？

答：我在大嶼山大澳出生、成長，現時大嶼山的自然環境，人們必須珍惜、關注，不過，若問題與私人土地糾纏，實在難以解決。本人理解居民不滿政府執法不力，未能阻止不法之徒傾倒廢棄物，破壞這塊土地的心情，不過，也不能無視這片土地，是土地擁有着世世代代傳承的財產。

要解決問題宜先了解真相，幾十年前，港府因興建水塘，將天然水源引導到石壁水塘，而導致鄰近村落沒有水源耕作，土地擁有着生活無以為計，才被迫離鄉別井，有的到城市打工，有的要出洋謀生，土地因缺乏適切管理，便形成了現在的濕地。我們要關注環境，但也不能不平衡業權人擁有業權自主性的事實，更何況業權擁有着也是受害人。追溯源頭，政府須付最大責任。

短期內，本人會努力游說業權人，希望他們支持禁止把廢棄物傾倒在其土地上，但長遠而言，我認為持份者要集思廣益，平衡業權與保育之間的衝突。本人很早就建議政府成立保育基金，賠償給那些因環境保育而作出犧牲的業權人，其他建議包括，在政府支持下提供誘因，推出公私營合作計劃，如此土地既得以保育，而又讓業權人釋懷。

2. 南大嶼交通

- a. 運輸署計劃向私家車和巴士發放更多通行許可證，可是卻沒有或鮮有顧及基建需要或道路安全。你會怎樣對應這些疑慮？

答：在未有解決大嶼山泊車位不足、改善基本道路設施標準及道路安全等等問題前，不宜考慮向私家車和巴士發放更多通行許可證及開放嶼南路。我是反對政府在未有承諾改善大嶼南交通設施，包括但不限於道路標準及泊車設施之前開放嶼南路。

- b. 梅窩一直都受泊車問題困擾。你會用甚麼方法減少泊車問題？

答：梅窩泊車車位一直嚴重不足，居民為此非常困擾，本辦事處曾作實地統計及追蹤，以實質證據向政府反映違例泊車問題嚴重。為此，本人也進行了問卷調查，向梅窩居民收集意見及改善問題的方法。本人曾去信 運輸及房屋局局長張炳良、運輸署署長楊何蓓茵及大嶼山發展諮詢委員會交通及運輸小組主席林中麟、

離島區議會交通及運輸委員會反映問題外，同時亦建議興建多層停車場，以解決梅窩車位不足，違例泊車問題嚴重的問題。

- c. 南大嶼山的公共交通一向並不足夠，尤其在週末。你會怎樣回應改善公共交通（巴士、渡輪和的士）的訴求？

答：如何改善出租車（的士）、巴士及渡輪服務，是本人一直關心的問題。以的士來說，大嶼山不少居民及旅遊人士，一直均認為大嶼山的士難求，不能滿足需要。就此問題，多年來本人在離島區議會和交通及運輸委員會會議上，曾多次提問及要求增加大嶼山的士的數量。港府為應付大嶼山未來發展，以及大嶼山人口和遊客數目的增長，本年六月已落實發出大嶼山的新的士牌照，但應發多少新牌照？個人認為不適宜大幅增加，有需要時循序漸進進行，也須平衡的士業界的聲音。

其他方面，除了優化巴士路線及增加公營巴士行駛數量來解決問題，還須檢討大嶼山整體的交通安排，包括如優化道路標準及興建環島單車徑，又如在假日增加大澳至東涌小輪班次，以疏導輪候人士及減輕問題的負面影響。

3. 聯繫南大嶼山居民

- a. 居民不忿重要的環境和社會議題往往並無通知他們，而對於會影響他們的議題也看不到有具體的解決行動。你會否承諾定期（每年最少兩次）舉辦公眾論壇，在公開場合向公眾解釋議題，並聆聽他們的訴求？

答：政府在推出一些政策或計劃時，往往出現諮詢不足或沒有諮詢的情況，這讓本人非常困惑，所以，也明白大家的感受。例如日前收到規劃署文件，內容指下羗山擬建多幢屋宇，但經本人了解後發現，下羗山村原居民代表及居民代表，在事前也沒有收到有關通知也沒有任何諮詢，令二人根本無法向村民轉達及收集意見。

聆聽各位的訴求，當然是獲選區議員的工作，不過，大家同樣要明白及了解，有時有關當局的諮詢，甚至連議員也毫不知情，不過，我可答應大家如相關政策資訊不足，我會當仁不讓向當局反映，要求有關方面作詳盡的解說，增加透明度，與不同的持份者保持溝通是重要的，公眾論壇亦是一個可行的方法。

4. 東大嶼都會計劃

- a. 就東大嶼山的結構性發展有很多討論（梅窩與北大嶼山連接道路、銀礦灣填海等）。請就東大嶼都會計劃闡述你的立場。

答：對香港整體而言，東大嶼都會是可研究的議題，但在進行前，本人希望除了研究工程技術可行性，亦須同時進行「島嶼活力行動」提議的需求分析研究（needs analysis）。由於這是個新議題，本人認為大家要先深入了解及討論才作安排。為此本人曾向大嶼山發展諮詢委員會反映，當局已答允進行需求分析研究，本人更盼望有關當局，多加協助持份者了解這新項目，增加透明度，以及充分諮詢持份者後，才作最終決定。

- b. 大嶼山發展諮詢委員會看來對南大嶼山（與北大嶼山）的發展有強烈意見。委員會會議雖有紀錄，但沒有說明意見出自哪位成員。那令人對委員會抱懷疑態度。你是否認同該委員會應以更公開透明的方式運作，並在記錄時註明意見出自哪位成員？

答：每個會議都有會議常規，身為與會者，尊重大會規定很重要，我認同某些委員會可利用更公開透明的方式運作，但必須得到大會及與會者的同意，這樣才可以減少爭拗。事實上會議是種討論的方式，可集合眾人的智慧，所謂「集思廣益」，如果不記名，可暢所欲言的話，或者發揮更大，若要在記錄時註明意見出自哪位成員，也沒有不可，但一定要彼此同意。我個人意見是贊成委員會可以更公開透明的方式運作。

5. 石鼓洲焚化爐

- a. 假如政府繼續興建這個計劃中的焚化爐，你會支持還是反對在石鼓洲進一步擴建設施？

答：假如政府繼續興建計劃中的焚化爐，我對石鼓洲進一步擴建設施有何意見？我認為首先要了解問題中提及的擴建設施是指甚麼？個人認為實踐這個計劃，附近居民已為香港整體的需要而作犧牲，因此，如擴建設施是增加焚化爐容量的話，我不希望將有關焚化爐的擴建設施再在原址興建，因為填海部份的土地非常有限，而且對海洋生態已造成一定的傷害，因此有關的擴建設施較適宜在其他地方興建。不過，若是興建一些補償性，又有益附近居民的設施，如合乎環評，也有充足地方的話，經居民同意是可以考慮進行的。不過，本人覺得最合適的解決問題方法，是政府應該加大力度，對市民教育減廢意識，並從源頭減廢及鼓勵循環再用。

6. 南大嶼山寬頻網絡

- a. 居民對南大嶼山寬頻上網速度之慢和支援服務之不足深感不滿。你會怎樣處理這個問題？

答：居民不滿南大嶼山寬頻上網速度慢，以及支援服務之不足不是朝夕的事。有居民更比喻在大嶼山使用寬頻網絡，感受就如在第三世界中使用一樣，上傳下載速度極慢，甚至經常斷線。有見及此，本人曾去信香港多家服務營辦商及通訊事務管理局，要求加強大嶼山的寬頻網絡服務，但得到的回應非常冷淡，大多表示暫時未有計劃在大嶼山發展相關服務。若希望得到較優質的寬頻服務，主要營辦商則要求用者自付，將鋪設網絡的工程費由用家支付。

有沒有其他改善大嶼山寬頻網路服務的辦法？本人也嘗試聯絡坊間其他非主流營辦商，以了解其他可行的改善方案。當中有營辦商，主動提出了多項服務計劃，並表示預計以合理價格提供 100MB 的寬頻，遲陣子還推出 1000MB 的高速服務。為了讓大家有更多不同選擇，本人現正與大嶼山四區鄉事委員會聯絡及商議，研究有關計劃的可行性，及分析對地區未來發展的利弊，有進一步消息將繼續分享。

7. 關閉監獄/澄碧邨

- a. 現時有人提議關閉監獄，以促進南大嶼山旅遊業和康樂活動的發展。你對此抱持甚麼立場？

答：目前有人討論重整監獄資源，將部份監獄重置在石壁監獄旁邊，將監獄原有土地騰空作其他用途，若有利居民生活及大嶼山選區的可持續發展則可進行諮詢，但對土地應如何運用，還是要集思廣益，大家從長計議。

- b. 澄碧邨一直是未被充分利用的資源。你對發展這個獨特的地方可有甚麼意見？

答：澄碧邨是屬於私人業權的地方，我認為尊重私人業權非常重要，在業權擁有者未有提出要求前，其他人應該很難插手。

8. 南大嶼山發展

- a. 請描述在你心目中南大嶼山 20 年後的願景。這些發展對居民的生活環境有何影響？

答：對於南大嶼山 20 年後的願景，本人希望不要有大改變，尤其在大嶼山選區現有的生活模式下，不宜有重大轉變，也期望政府不要因為人口少，而減少基本設施，必須多加考慮大嶼山社區的獨特性。我們要爭取改善交通網絡，增設社會福利及教育，包括如增設鄉郊救護車服務、要求北大嶼山醫院增設長者牙科服務及爭取復辦南約區中學等等，社區設施如改善大嶼山電訊網絡服務、爭取加快建設鄉村污水系統也是重要的工作，當然還希望大嶼山可持續發展，關注多元種族社區共融、關注保育人文歷史，以及環境生態也是本人未來的工作目標，至於偏遠的地區，特別期望不要繼續流失人口。

Living Islands Movement <info@livingislands.org.hk> 於 2015年11月13日 (週五) 7:59 AM 寫道：

Dear Randy

RE - An update and request for your Yes / No response to the questionnaire

We have now received responses from all four candidates for South Lantau. Your response is the only one that does not contain answers to the Yes / No questions on page 3 of the questionnaire.

I hope you are able to supply those before the end of Saturday as we will be discussing all responses on Sunday prior to distributing a summary to our members early next week.

Regards

Merrin

From: Hon Kwan Yu <idcyhk@yahoo.com.hk>

Date: 14 November 2015 at 5:49:41 PM HKT

To: Living Islands Movement <info@livingislands.org.hk>

Subject: 回覆： Fwd: 回覆： Request for information by 11 Nov -

District council officer candidates' position on matters relating to South Lantau

Dear Dr. Pearse,

你好，我是余漢坤Randy的助理 Pinky，就有關 貴會要求余先生回應第三頁「總結議題立場」的部份問卷，余先生抱歉表示這頁內容只有部份問題是可用「是或不是」作答。他舉例說對梅窩泊車問題，可以說「是」有一套可行的解決辦法；對支持改善南大嶼山的公共交通，答案可用「是」來回應；而對南大嶼山寬頻網絡，他「是」同意必須採取行動改善的。

可是，至於其他問題，卻絕非用「是或不是」便可以簡單的回答。例如，雖然他支持保育濕地，但因為貝澳濕地是牽涉個人的業權，所以，他不能忽視業權人擁有的業權，而簡單、不負責任地回應「是支持」；又例如他可以承諾加強與居民溝通，因為這是獲選區議會的責任，他可以答應與「島嶼活力行動」的執委會成員，三個月見一次面溝通及交換意見，但要舉行公眾討論會的話，將會涉及資源問題外，有關公眾關注的議題，還得配合官員在場回應，單單只有一位區議員參與出席，未必能作有效的溝通、討論，也說得上是種不負責任的舉止，我們不是做給居民「作秀」。

再舉例說究竟澄碧邨應不應發展？這個地方雖然使用率不足，但也同樣涉及個人業權，如果業權人沒有達到共識，回答「是」或「不是」發展澄碧邨，也屬不負責任的行徑；再講他「是」支持保育南大嶼山的現狀，不過，現狀可否有輕微改變？包括如開發環保單車徑，興建滑翔傘及風箏衝浪基地等，若同意發展這些環保旅遊設施，便要接受輕微的改變現狀，那簡單答是或不是，也不見得是負責任的行為。因此，余先生覺得很難回答，答「是」或「不是」也是不負責任的行為，他衷心希望「島嶼活力行動」同仁理解。

事實上，余先生已將 貴會要求回覆的八項問題詳盡解答，故他很希望大家諒解他所顧慮的，若要理解他的立場，那八項問題的答案，已充分表達其想法，相信亦足以令這區的選民明白。現時余先生天天馬不停蹄出席競選活動，在距離競選還有約一星期，他坦言未必能坐下來翻譯答案，他懇請Mr Tom Yam為大家翻譯，透過互相幫助，大家可體驗合作的重要，他再次衷心期望得到大家理解及體諒，以及多謝 貴會提供的平台及機會。謝謝。

離島區議會余漢坤議員助理Pinky Chan

P.S. Randy表示，如果今晚回家不太夜，他會盡力把八項問題的答案翻譯給 貴會。